

# Communauté de Communes de Moyenne Vilaine et Semnon

## DIAGNOSTIC PARTAGÉ



14 septembre 2016

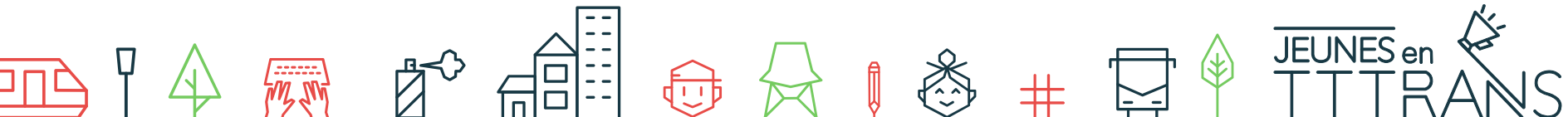


# PROPOS INTRODUCTIFS

L'engagement du **Territoire**  
dans le projet de « **Jeunes en  
TTTrans** »

**Gilbert MENARD**

Elu en charge de la commission petite enfance, enfance et jeunesse  
Communauté de communes de Moyenne-Vilaine-et-Semnon



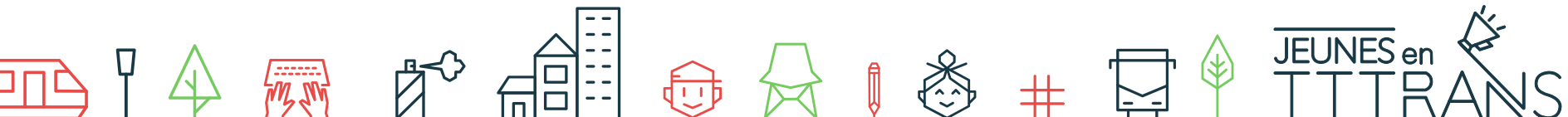
# PROPOS INTRODUCTIFS

Point d'étape  
sur l'avancement  
du projet « Jeunes en TTTrans »

**Franck RUBAUD**

Chef de projet jeunesse à la Communauté de  
communes de Moyenne-Vilaine-et-Semnon

- Merci pour votre mobilisation sur cette phase 1 du projet.
- Entrée dans la phase 2 de co-construction les 5 et 12 octobre 2016 de 9h à 12h30
- Diagnostic / diaporama / traitements à plats des données du questionnaire disponible le 21 septembre sur [www.jett.org](http://www.jett.org)



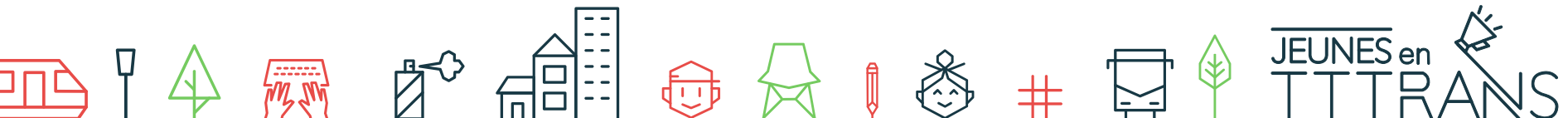
# PROPOS INTRODUCTIFS

## Organisation de la restitution du diagnostic partagé du projet « Jeunes en TTTrans »

**Etch KALALA**

Ingénieur d'études de la Chaire de  
recherche sur la jeunesse-EHESP

- Les objectifs et les axes du projet « Jeunes en TTTrans »
- La définition de la politique intégrée de jeunesse
- La méthodologie du diagnostic partagé
- La présentation des données
- L'analyse de ces données
- L'évaluation « chemin faisant »
- A vous de jouer! Quelle(s) valeur(s) pour une politique locale de jeunesse intégrée? Quels enjeux?



# Les objectifs et les axes du projet

## « Jeunes en TTTrans »

**Karine GUILLOUX-LAFONT**  
Directrice du Projet JeTTT

Développer des politiques locales de jeunesse intégrées:

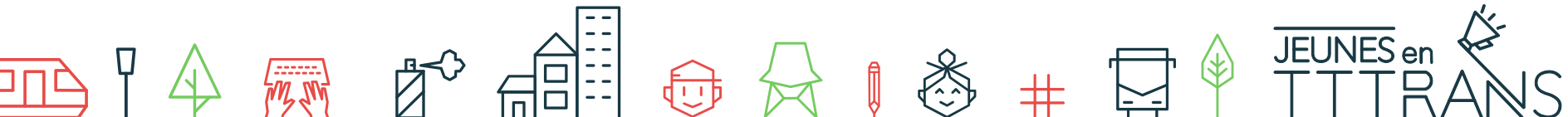
- Produire un changement dans l'action publique s'adressant à la jeunesse
- Produire un changement dans les pratiques des acteurs (décideurs et professionnels)
- Produire des connaissances et les partager

### Phase 1 (2016)

- Mobilisation des acteurs
- Diagnostic partagé
- Définition des axes de travail prioritaires

### Phase 2 (2017-2020)

- Développement des actions de politique de jeunesse intégrée dans les territoires
- Evaluation « chemin faisant »



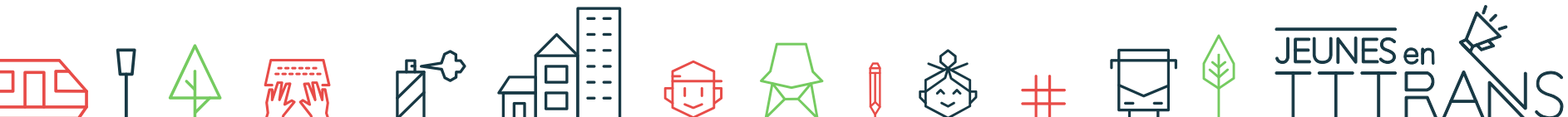
# La politique intégrée de jeunesse

Cette notion vient des instances européennes avec le Livre blanc de la Commission européenne en 2001, l'Agenda 2020 du Conseil de l'Europe et les Stratégies prioritaires 2013-2018 du Forum européen de la jeunesse. Depuis, ce concept de «politique de jeunesse intégrée» s'étoffe et se concrétise :



\*Structures interministérielles, coordinateurs de jeunesse, Plan jeunesse et initiatives politiques, projets conjoints et activités avec d'autres secteurs  
Source: Lasse Siurala, *A European Framework for Youth Policy*, 2005

Cette approche horizontale s'articule avec la mise en cohérence des différents échelons territoriaux.



# La méthodologie du diagnostic partagé

## LES OBJECTIFS DU DIAGNOSTIC

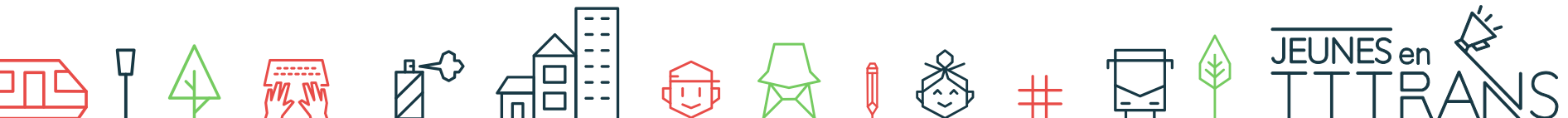
- Lecture et simplification de l'existant
- Regards croisés des acteurs en présence
- Priorisation des actions au regard des besoins

## LES AXES PRINCIPAUX D'ANALYSE

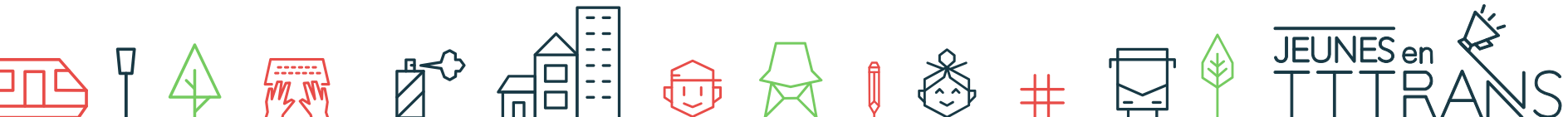
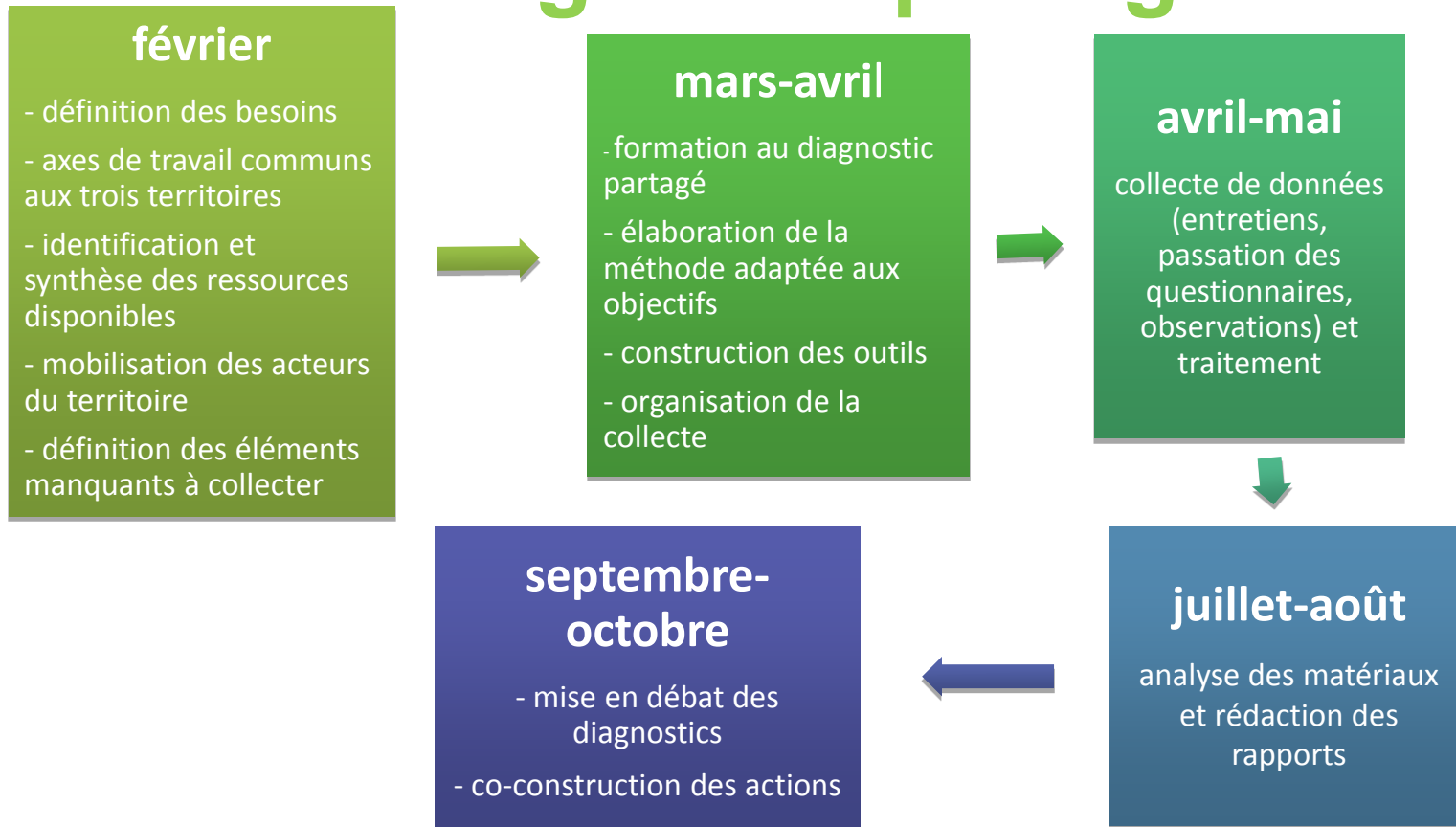
- Représentations des politiques de jeunesse
- Connaissance des jeunes (relations au territoire, mobilité...)
- Compréhension du système d'acteurs et des ressources disponibles
- Compréhension des freins et des leviers (accès aux droits et aux ressources)

## UNE APPROCHE QUALITATIVE ET QUANTITATIVE COMMUNE

- Avec des outils adaptés aux besoins du territoire (entretiens collectifs et individuels, questionnaires par tranche d'âge)
- Un suivi scientifique par la Chaire de recherche sur la jeunesse



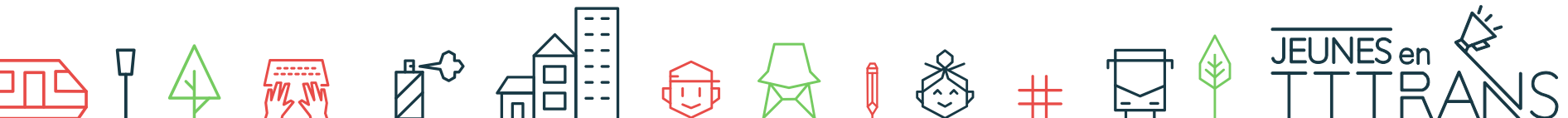
# La méthodologie du diagnostic partagé





# Les données recueillies

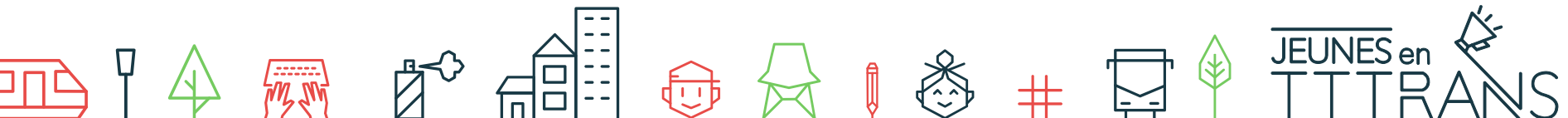
- Les chiffres de la mobilisation autour du diagnostic
- Les jeunes sur le territoire de la Communauté de Communes de Moyenne Vilaine et Semnon (Compas juin 2016)
- L'analyse des entretiens des professionnels rencontrés



# Les données recueillies

## La mobilisation autour du diagnostic

- Nombre de questionnaires retournés
  - 13/16 ans : 269
  - 16/29 ans : 144
- Mobilisation des acteurs et élus
  - 15 aine d'acteurs ayant relayé et/ou accompagné la diffusion du questionnaire
  - Entretiens individuels : 24 personnes enquêtées
  - Entretiens collectifs : 11 personnes
- Formation
  - diagnostic partagé : 2 animateurs jeunesse + responsable service multimédia
  - politique de jeunesse intégrée : 1 animateur jeunesse



# Les données recueillies

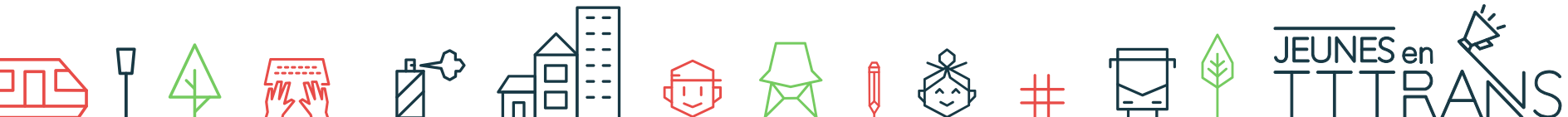
## Les jeunes de la Communauté de Communes de Moyenne Vilaine et Semnon

- La part des 15-24 ans représente 9% de la population totale
- Augmentation du nombre des jeunes sur la période 2007-2012, + 4% (département +1%, France métropole - 3%)
- Sur 2420 jeunes, 1000 ont entre 15 et 17ans et 1420 ont entre 18-24 ans

## Un Attachement des jeunes au territoire , mais variable selon les âges de la vie

- Un ancrage marqué au territoire puisque 69% des jeunes de 15-24 ans habitaient sur la Communauté de Communes 5 ans plus tôt
- 74% des 13-16 ans interrogés disent se sentir « bien dans leur commune »
- 80% qualifient leur commune de « paisible »
- Ce qu'ils aiment en premier c'est « la tranquillité et la sécurité », ensuite les « relations avec les autres jeunes » et « les équipements »
- 28% des répondants ne souhaitent pas rester vivre sur le territoire car ils souhaitent « vivre en milieu urbain pour avoir un accès aux commerces, aux animations et aux transports »

(données de Compas juin 2016 et questionnaires JeTTT 13/16 ans et 16/29 ans juillet 2016)



# Les données recueillies

## Scolarité et emploi

### Taux de scolarisation des jeunes de 15-24ans (en %)

	15-17 ans	18-19 ans	20-24 ans
CCMVS	98	76	25
CD	97	86	51
CR	97	83	41
FR	96	78	41

« ni en emploi ni en formation »

12 % des 15-24 ans ne sont ni en emploi ni en formation

(2012)

### L'emploi des jeunes actifs occupés :

- Le taux d'emploi des 15-24 ans résidants à la CCMVS est de 38 % (contre 32% en France et au niveau départemental)
- 24% des 15-24 travaillent dans la CCMVS
- La part des contrats précaires chez les jeunes actifs occupés :
  - 28 % des 15-24 ans sont en contrat précaire (département =34 %) : concerne davantage les femmes (34 %) que les hommes (24 %)
- 8 % des 25 ans et plus sont en contrat précaire (Département = 9 %)



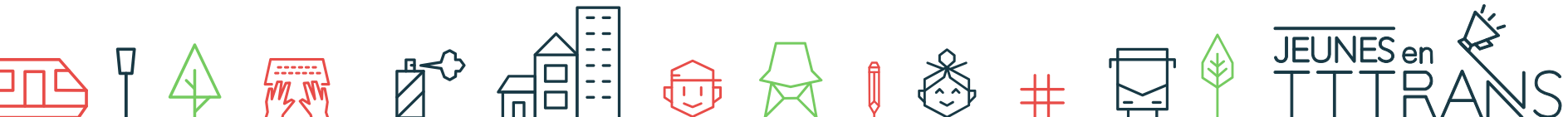
# Les données recueillies

## Le logement

Part des 20-24 ans vivant au domicile des parents (en %)

CCMVS	51
CD	28
FR	43

- Seuls 490 jeunes parmi les 20-24 ans ont un logement indépendant
- Parmi ces jeunes 70 % vivent en couple (avec ou sans enfant) contre 34 % pour le département et 40 % pour la France Métropolitaine



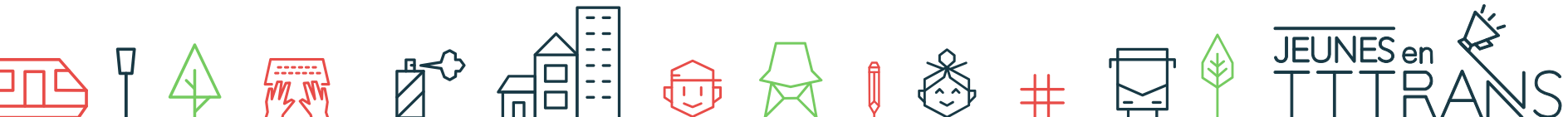
# Les données recueillies

## Le niveau de vie

- La pauvreté des jeunes est moins marquée sur la CCMVS que sur le Département : 14 % de la population fiscale de moins de 30 ans vit sous le seuil de pauvreté en 2012
- Sur la CCMVS le niveau de vie médian mensuel atteint 1520 € (revenu disponible par unité de consommation) alors que pour le Département = 1450 €

## Les sources d'information

- 61% des enquêtés (JeTTT 13-16 ans) citent « les parents » comme source d'information principale
- ensuite arrivent à égalité avec 52% l'affichage et internet



# Les données recueillies

## Analyse des entretiens des professionnels et élus rencontrés sur le territoire

### Nombre:

- 14 entretiens individuels
- 2 entretiens Collectifs (11 personnes au total)

### Méthode:

- Entretiens individuels semi-directifs
- Focus group auprès des agents de l'intercommunalité et des animateur de Leo Lagrange

### Qui:

Entretiens individuels:

- Les services de la Communauté de communes de Moyenne-vilaine-et-Semnon:
  - Direction
  - Vice-président Enfance, Jeunesse
  - Culture
  - Multimédia
  - Urbanisme
  - Développement économique
  - Emploi
  - Social
  - Jeunesse : animation de proximité, information jeunesse, enfance

### - En externe

- Une conseillère mission locale
- Une informatrice jeunesse
- Un animateur jeunesse
- Une infirmière du Collègue Chaine Vert
- Une CPE du Lycée Brito
- Une infirmière du Centre médico-psychologique (CMP)
- Un éducateur de l'Office cantonal d'animation sportive (OCAS)
- Une animatrice locale d'insertion du CDAS
- Une directrice d'un multi-accueil
- Une animatrice socioculturelle en résidence habitat jeunes
- Une chargée de mission développement territorial
- Une chargée de mission économie sociale et solidaire
- Un éducateur spécialisé de l'APASE
- Un directeur de MFR et président de l'association Vallons Solidaires (ESS)

### Entretiens collectifs

- Les services de la Communauté de communes : information jeunesse, bibliothèque, social et culture
- L'équipe Leo Lagrange : 6 animateurs + un jeune stagiaire

### Thèmes abordés:

- Perception des jeunes et de leurs besoins
- Rapport au territoire
- Relations partenariales



# Les données recueillies

## Scolarisation

25% des jeunes de 20-24 ans sont scolarisés, contre 51% en Ille-et-Vilaine et 41% en Bretagne.

### Atouts et potentialités

- 3 collèges
- 2 lycées
- 1 préparation concours paramédicaux

### Points à améliorer

- Taux de scolarisation des 20-24 ans deux fois inférieur à la moyenne départementale
- Questionnement partagé relative à l'ambition scolaire des jeunes du territoire

## Jeunes et emploi

### Atouts, potentialités

- Coordination emploi, formation via la MEIF présence de la Région
- Une programmation annuelle d'actions sur la formation et l'emploi (trajectoires métiers, rallye de l'emploi)

### Points à améliorer

- Difficulté pour les jeunes du territoire à trouver des emplois saisonniers
- Besoin d'identification des lieux potentiels d'accueil de stages





# Les données recueillies

## Mobilité

### Atouts et potentialités

- Infrastructure routière performante
- Transports publics adaptés aux trajets domicile/travail et domicile/établissement scolaire
- Mobilité internationale

### Points à améliorer

- Frein à la mobilisation des ressources du territoire et du bassin de vie
- Offre « transport à la demande » mal-adaptée au public jeunes
- Renforcer les déplacements doux et multimodal

Est-ce qu'on vous demande votre avis à propos ce qui est fait dans votre commune ? (16-29 ans)

11, 11 % ne se prononcent pas.

73, 20 % non jamais

15, 03 % oui, c'est déjà arrivé

0,65 % oui, tout le temps

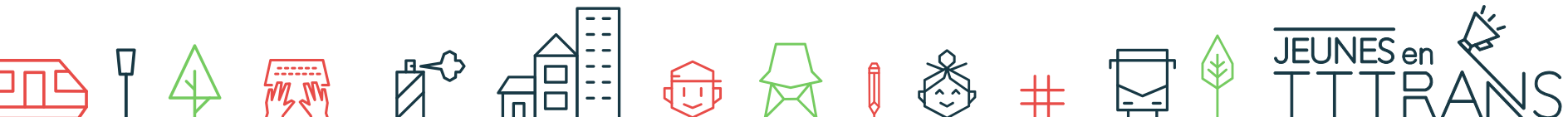
## Participation et engagement des jeunes

### Atouts et potentialités

- Offre de loisirs éducatifs plutôt bien déployée sur l'ensemble du territoire - Exemples de soutien à l'initiative et projets :
  - Participation à la programmation de fête de la musique.
  - Soutien à l'association le Repère.

### Points à améliorer

- Identifier et soutenir les modes d'engagement « non traditionnels »
  - Renforcer le déploiement et l'animation de la « bourse projet jeune »
- Renforcer la dimension accompagnement d'initiative et de projet, notamment par la formation des professionnels de jeunesse



# Les données recueillies

## Accès aux droits et non recours

### Atouts et potentialités

- Permanences locales ADIL, ALI, Mission locale, PAE, Information jeunesse etc.

### Points à améliorer

- On constate une méconnaissance des droits (jeunes en décohabitation)
- Questionnement relatif à la concentration des équipements et services sur la ville centre

## Santé des jeunes

### Atouts et potentialités

- Dynamique de réseau lancée avec la production d'outils à destination des professionnels
- Organisation d'événementiels

### Points à améliorer

- Questionnement autour de la coexistence de trois réseaux, portés par différents acteurs
- Renforcer des synergies entre les réseaux existants
- Décliner les propositions dans les projets d'établissements
- Développer des liens avec les acteurs de jeunesse et culturels

## Absence de lieu d'écoute

« Cette situation permet de développer du lien avec les jeunes en question mais avec le temps, ce n'est plus tenable, on n'est plus aidant. »  
(femme, 33 ans, animatrice)



# Les données recueillies

## Réseaux et partenariats

### Atouts et potentialités

- Taille du territoire fait que les acteurs se connaissent relativement bien.
- Coexistence de réseaux animés à la fois par les acteurs institutionnels et associatifs, présents ou non dans le territoire

### Points à améliorer

- Questionnement autour de l'approche thématique ou de métier
- Besoin d'identification d'enjeux communs aux têtes de réseaux
- Diffuser une culture commune prenant en compte la notion de parcours.
- Absence d'espace de coordination des acteurs qui s'adressent à la jeunesse
- Elargir le spectre des acteurs concernés par les jeunes en situation de vulnérabilité



# L'évaluation « chemin faisant »

## COMMENT?

- Une équipe de 2 évaluateurs
- Présence sur les 3 territoires
- Inscrite dans la durée, un processus permanent
- Une évaluation participative qui mobilise l'ensemble des acteurs du projet

## POURQUOI?

- Pour porter un regard sur l'ensemble du processus de construction de la politique intégrée :
  - les freins et les leviers, les ressources humaines et financières mobilisées
  - les impacts auprès des responsables des politiques publiques
  - les modalités de gouvernance
  - les transformations des pratiques professionnelles pour répondre aux besoins des jeunes (mises en réseaux d'acteurs, parcours des jeunes, accompagnements éducatifs différenciés...)



# Les phases de la co-construction du plan d'actions

**A vous de jouer!**

**Quelle(s) valeur(s) et quel(s) enjeu(x) pour une politique locale de jeunesse intégrée?**

**Valeurs :** Un idéal à atteindre, une cause à défendre

Exemples : égalité, solidarité, responsabilisation

**Enjeux :**

- Développer avec les jeunes une offre artistique et culturelle de qualité sur tout le territoire. Les jeunes seront impliqués dans le choix des programmations qui les concernent et proposeront des actions prioritaires.
- Expérimenter la mise en place de moyens pour développer la capacité des jeunes à débattre, à s'organiser, à prendre des initiatives et mener des projets.

